

Van:
Algemene Waterschapspartij
Peter Vonk, voorzitter
Landsmeerderdijk 145
1035 PT Amsterdam
p.vonk@algemenewaterschapspartij.nl
tel 020-6331457 / 06-42929966
www.algemenewaterschapspartij.nl

Aan:
De Leden van de Commissie voor Verkeer en Waterstaat
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 24 november 2009.
Betreft: waterschapsverkiezingen

Zeer geachte mevrouw, mijnheer,

Naar onze informatie spreekt u op 1 december in de Vaste Tweede-Kamercommissie voor Verkeer en Waterstaat met de Staatssecretaris over de Wet Modernisering Waterschapsbestel en dan specifiek ook over de Waterschapsverkiezingen.

De Algemene Waterschapspartij is, indirect mede op uw verzoek, opgericht om als landelijke lijst mee te doen aan de waterschapsverkiezingen. We hebben bij 22 van de 26 waterschappen een lijst kunnen opstellen en zijn in 18 waterschapsbesturen gekozen.

We willen u graag een aantal argumenten en overwegingen voor directe verkiezingen aanreiken om te betrekken bij uw beraadslagingen:

- Een lage opkomst op zich legitimeert niet om na één periode reeds het kiesstelsel aan de kant te schuiven. Bij een opkomst van 25% hebben meer dan 3.000.000 mensen hun stem uitgebracht! Met evenveel recht kan gesteld worden dat de burger kennelijk tevreden is en instemt met het beleid van het waterschap. U kent het gezegde 'wie zwijgt stemt toe.' Zo bezien is het knap dat over een weinig controversieel onderwerp als het waterbeheer en de bescherming tegen water, maar liefst 25 % van de kiezers toch zijn stem uitbrengt.
- Betrouwbaarheid van openbaar bestuur is belangrijk - steeds opnieuw de opzet van verkiezingen veranderen komt deze betrouwbaarheid niet ten goede. Sterker nog, het verdiept de zorgwekkende kloof tussen politiek en burger.
- De eerste ervaringen met de besturen die het 'product' vormen van het lijstenstelsel en directe verkiezingen zijn zeer positief. Er is sterk contact met de achterbannen en door de fractievorming is er een actievere bestuurscultuur dan voor 2009.
- Met de komst van het lijstenstelsel zijn, zoals beoogd door de wetgever, regionale en nationale partijen opgericht. Door na één verkiezing het kiesstelsel reeds te veranderen, zouden deze partijen wel heel snel en makkelijk aan de kant geschoven worden.
- Bij het invoeren van indirecte verkiezingen zijn de speciale "waterpartijen" kansloos. Zij hebben echter wel een aanzienlijk deel van de stemmen gekregen bij de verkiezingen in 2008 en nemen ook deel aan dagelijks besturen.
- Het heffen van lokale belastingen - een wijze van betalen voor water die geheel in lijn is met Europese waterwetgeving - vraagt om zeggenschap van en inbreng namens de belastingbetaler, en dus directe verkiezingen.
- Als u toch een verandering beoogt ter bevordering van het democratisch kiezen van de waterschapsbesturen, dan stelt de Algemene Waterschapspartij u voor om de geborgde zetels een andere invulling te geven. Enerzijds is het voor de belangengroeperingen welke

de geborgde zetels bezetten van existentieel belang dat ze in het waterschapsbestuur hun inbreng hebben, anderzijds verdienen democratisch verkiezingen verreweg de voorkeur. We stellen u voor deze belangengroeperingen een aantal "garantiezetels" te geven. Ze doen dan onder hun eigen naam gewoon mee aan de verkiezingen en kunnen ze zich aan de kiezers presenteren als partij met programma en kandidaatbestuurders. Ze krijgen dan het aantal zetels waar ze op grond van het aantal stemmen recht op hebben, met een minimum van het aantal garantiezetels zoals in het reglement van het waterschap vastgelegd. Een positief neveneffect zal een hoger opkomstpercentage zijn vanwege de inspanningen en publiciteit die de betrokken partijen leveren.

- Er staan veel veranderingen op stapel die consequenties zullen hebben voor belastingheffing, kostenverdeling en belang bij waterbeheer. Nu veranderen van de manier van verkiezingen beperkt de aanpasbaarheid van deze verkiezingen: nu indirecte verkiezingen invoeren kan de opties voor een toekomstig verkiezingsstelsel beperken en leidt tot 'moeheid' bij de burger t.a.v. het gebruik van het kiesrecht.
- Tot slot zult u hechten aan een regering en een Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat die doet wat ze zegt en die toezeggingen aan uw Kamer nakomt. In de brief van de Staatssecretaris aan de voorzitter van de Tweede Kamer van 19 juni 2009 (nummer 31986) schrijft de Staatssecretaris dat een en ander een zorgvuldig traject vereist waarbij overleg plaats dient te vinden met betrokken organisaties zoals het IPO, de VNG, Vereniging Eigen Huis, het Bosschap, de Kamers van Koophandel, LTO Nederland enzovoort. Wij menen als Algemene Waterschapspartij, we vertegenwoordigen immers rechtstreeks het belang van de burgers in Nederland die voor onze specifieke waterpartij gekozen hebben, aanspraak te kunnen maken om onder het etiket "enzovoorts" te mogen vallen. We hebben de Staatssecretaris onder verwijzing naar haar brief gevraagd ons uit te nodigen voor het genoemde overleg. Dit heeft nog niet tot enig vervolg geleid. Hierbij is ons gebleken dat ook andere in de brief genoemde organisaties nog niet uitgenodigd zijn om aan dit 'zorgvuldige traject' deel te nemen.

Tot slot, u zult begrijpen dat wij verdere politisering van het waterschapsbestuur met lede ogen aanzien. De functionele democratie laat zich maar beperkt vergelijken met en organiseren als de algemene democratie. Het bestaan van de waterschappen, met als enige taak het waterbeheer en de bescherming tegen het water in ons waterrijke en laaggelegen land, verdient een democratisch gekozen bestuur waar de waan van de dag niet regeert.

We wensen u vruchtbare besprekingen toe. Indien gewenst zijn wij graag bereid nader met u van gedachten te wisselen over de hierboven besproken onderwerpen.

Vriendelijke groeten,

Peter Vonk
Voorzitter
Algemene Waterschapspartij