

## **OPEN BRIEF**

Aan de Voorzitter van de  
Unie van Waterschappen  
de heer dr. S. Schaap  
Postbus 93218  
2509 AE Den Haag

Amsterdam, 18 november 2008

Betreft: stembiljetten waterschapsverkiezingen

Geachte heer Schaap,

De media besteden heel veel aandacht aan de waterschapsverkiezingen. Helaas voeren de negatieve berichten de boventoon. “Het wordt niets met de waterschapsverkiezingen!” was bijvoorbeeld zojuist te horen bij RTV Utrecht. “Er zijn honderden meldingen van verwisselde stembiljetten”, “De waterschapsverkiezingen vallen in het water”.

De onvoldoende doordachte opzet van de stembiljetten en bijbehorende procedure schaadt het imago van u, de Unie, de Waterschappen en de aan de verkiezingen deelnemende partijen.

Als niet doortastend actie wordt genomen en de problemen worden opgelost zal terecht gehoor gegeven moeten worden aan de roep om de verkiezingen vanwege de ongeldige stembiljetten ongeldig te verklaren. Ook als achteraf het aantal ongeldige stembiljetten door de gemaakte fouten klein zijn, kunnen de gevolgen bij de zetelverdeling groot zijn. We zijn nu al verzekerd van veel gedoe als er niets wordt gedaan.

***De verkiezingen hoeven geen chaos te worden als u nu ingrijpt.***

### **Jaartal verwisseling**

Op het stembiljet voor de waterschapsverkiezingen moet de kiezer ook zijn geboortejaar invullen. Dit is een van de beveiligingen die is ingebouwd om de verkiezingen zuiver te laten verlopen.

Een probleem is nu dat in veel huishoudens de enveloppen worden geopend en de stembiljetten bij elkaar worden gelegd. Het is dan niet meer duidelijk welk uniek gecodeerd stembiljet van wie is. Als op het formulier een verkeerd geboortejaar staat, is de stem ongeldig.

De oplossing is natuurlijk om de koppeling van het stembiljet met het geboortejaar los te laten. De beveiliging die hier vanuit zou moeten gaan is sowieso niet erg groot. De Algemene Waterschapspartij vindt dit een geschikte oplossing voor het probleem. Dit is beter dan de verkiezingen ongeldig verklaren, wat onvermijdelijk lijkt als het aantal ongeldige stemmen veel hoger blijkt dan gebruikelijk bij verkiezingen. Het is geen oplossing dat kiezers die twijfelen maar een nieuw stembiljet moeten aanvragen. Dit is gewoon teveel gevraagd voor een verkiezing waarbij de opkomst al niet hoog is.

In commentaren vanuit de waterschappen wordt aangegeven dat kiezers in de gelegenheid zijn om een nieuw stempakket aan te vragen. Omdat dit maar in een gering aantal gevallen gebeurt, probeert men de ernst van het probleem te sussen. U zult met ons van mening zijn dat dit geen maat is voor het probleem en dat u eventuele problemen beter voor kunt zijn.

**Kandidaat-nummer**

In het geval een kiezer bijvoorbeeld kandidaat-nummer 16 aankruist, terwijl er op de lijst van zijn voorkeur 11 kandidaten staan, betekent dit dat zijn stem ongeldig wordt verklaard. De Algemene Waterschapspartij is het hier niet mee eens. Elke stem moet namelijk tellen. De regeling werkt in het bijzonder oneerlijk uit voor partijen die niet het maximale aantal kandidaten op hun lijst hebben gezet. Dit is temeer oneerlijk omdat de stem wel telt als geen enkele kandidaat wordt aangekruist.

De Algemene Waterschapspartij vraagt u dringend een stem wèl te tellen voor de betreffende lijst als een niet bestaande kandidaat wordt aangekruist.

Vanzelfsprekend zijn wij beschikbaar voor nader overleg. Wij rekenen erop dat u de waterschapsverkiezingen met deze of andere verstandige maatregelen redt.

Hoogachtend,  
Namens de Algemene Waterschapspartij

Peter Vonk  
Voorzitter landelijk bestuur Algemene Waterschapspartij

Landsmeerderdijk 145,  
1035 PT Amsterdam

t 06-42929966,  
e p.vonk@algenewaterschapspartij.nl