

Stellingen verkiezingsdebat waterschap Aa en Maas

7 maart 2019

1. **Belastinginkomsten moeten meegroeien met het takenpakket, ook als dat meer is dan de inflatie.**
Ouderen appel – AWP – Water Natuurlijk
2. Als waterschap moeten we meebetalen aan het regenbestendig maken van bestaande wijken en buurten
50PLUS – VVD – PvdA
3. **In geval van droogte extra water aanvoeren of extra water opslaan?**
AWP – CDA – Water Natuurlijk
4. Het waterschap moet meer investeren in waterrecreatie
50 PLUS – VVD – Water Natuurlijk
5. Aa en Maas moet veel meer doen om watervervuiling aan te pakken (medicijnresten, nutriënten)
CDA, Ouderen Appel, PvdA

Reserve:

6. Alle dijktrajecten tegelijkertijd oppakken, waterveiligheid gaat boven alles
7. De vervuiler betaalt

Inleiding pitch (mogen alle partijen om beurten max 1 minuut op reageren):

8. **Er is niets te kiezen bij de waterschapsverkiezingen! De standpunten lopen nauwelijks uiteen.**

De inbreng van lijsttrekker Anita Slaats-Damen kunt u lezen op de volgende pagina's.



1. **Belastinginkomsten moeten meegroeien met het takenpakket, ook als dat meer is dan de inflatie.**

Ouderen appel – AWP – Water Natuurlijk

De AWP maakt zich sterk voor sober en doeltreffend waterbeheer tegen maatschappelijk aanvaardbare heffingen en tarieven.

Belastingverhoging willen wij beperken. We streven ernaar om de tarieven niet méér te laten stijgen dan het inflatiepercentage. We realiseren ons echter, dat voor Waterveiligheid en een goede Waterkwaliteit soms iets meer nodig zal zijn.

De juiste Maatregelen voor duurzaamheid en circulaire economie zullen zichzelf terugverdienen.

Wij zien graag dat het huidige belastingstelsel wordt aangepast. Uitgangspunten daarbij zijn: het profijtbeginsel en de vervuiler betaalt. Nu betalen de huishoudens onevenredig veel belasting. Het is niet meer dan redelijk dat bedrijven hun gedeelte bijdragen aan bescherming tegen water en aan de kosten voor waterzuivering.

Eerlijke verdeling van lasten is een stimulans om zuinig te zijn met water en water te hergebruiken in plaats van te lozen.

Ouderen Appel: Geen belastingverhoging

WN: Voorstander van duurzaamheid. Geen opmerking over financiën in haar verkiezingsprogramma.

3. **In geval van droogte extra water aanvoeren of extra water opslaan?**

AWP – CDA – Water Natuurlijk

Evenals andere grondstoffen is zoet water niet onbeperkt beschikbaar.

Allereerst moeten we het doen met het regenwater dat we tot onze beschikking hebben.

Wateraanvoer zouden we beter slechts als noodmaatregel achter de hand moeten houden.

Laten we weer gaan werken aan gezonde bodemvorming. Een gezonde levende bodem kan veel water opslaan en biedt gewassen een veerkrachtige leefomgeving.

Water opslaan, zoals nu al bij kassencomplexen gebeurt biedt extra zekerheid. Ook bij woningbouw kunnen we hier aanpassingen voor gemaakt worden.

Grondwater oppompen zouden we niet moeten doen. Dit veroorzaakt juist extra verdroging, met problemen zoals bodemverzakking en ecologische schade als gevolg.

Een bijkomende zorg van aangevoerd water en van de vele grondwaterputten is verontreiniging van oppervlaktewater en grondwater.

AWP en WN: Water opslaan

CDA: water aanvoeren

6. **Alle dijktrajecten tegelijkertijd oppakken, waterveiligheid gaat boven alles**

Voorkomen van levensbedreigende overstroming staat niet ter discussie. Bij afweging van de grote hoeveelheid wensen en taken, legt de AWP prioriteit bij Waterveiligheid en Waterkwaliteit. Daarbij vinden wij dat het waterschap niet alle maatschappelijke aandachtspunten tegelijk kan oplossen.

Alles tegelijkertijd oppakken is onrealistisch. Dat kunnen we niet betalen en er is niet genoeg vakbekwaam personeel voor beschikbaar.

Gemeenten en inwoners moeten zich realiseren wat het risico is van bouwen in laaggelegen poldergebied. Bied een polder goedkope grond, of, is het met prijs voor bescherming juist dure grond?

7. **De vervuiler betaalt**

Zo hoort het en zo was insteek van de commissie voor aanpassing van het belastingstelsel (CAB).

Waarom dan toch steeds uitzonderingen voor machtige bedrijfstakken? Liever een eerlijke prijs voor het product dan staatssteun via belastingbetaler.

De AWP pleit voor goede regelgeving en controle met handhaving. Ter bescherming van onze inwoners en hun leefgebied.

Waterschapsbelasting bij vervuiler naar zwaarte van bedreiging voor het milieu.

Schoon water is van belang voor ons voedsel en onze gezondheid.

Lang niet alle stoffen die geloosd worden in het water kunnen er uit gehaald worden. Beter is het om waterverontreiniging te voorkomen. Wat er niet in komt hoeft er niet te worden uitgehaald.

Pitch (mogen alle partijen om beurten max 1 minuut op reageren):

8. **Er is niets te kiezen bij de waterschapsverkiezingen! De standpunten lopen nauwelijks uiteen.**

De Algemene Waterschapspartij, AWP, is een onafhankelijke partij, die in het waterschapsbestuur deskundigheid en betrokkenheid voorop stelt. Wij vinden dat 'droge voeten' en 'schoon water' niet kan worden overgelaten aan landelijke politiek, die met veel meer belangen te maken heeft. AWP komt op voor alle inwoners en weegt de belangen, na goed overleg, zorgvuldig tegen elkaar af.

Naast veilige dijken, vinden wij schoon gezond water en het leven er rondom heen enorm belangrijk. Klimaatverandering, en duurzaam omgaan met beschikbaar water en grondstoffen, vragen om grote aanpassingen. De AWP zoekt mee naar slimme toepassingen hiervoor. Als overheidsorganisatie dienen wij hierbij een voorbeeld te zijn voor onze inwoners.

Op de AWP stemt u vanwege haar onafhankelijkheid, deskundigheid en betrokkenheid.

