

19 november 2021

## Betoog AWP Begroting 2022 en Waterbeheerplan

Mooi voorwoord door dijkgraaf Mario Jacobs.  
Samen het waterbeheerplan opgesteld. Met belangenorganisaties, samenwerkingspartners, bedrijven en inwoners.  
Ik zie het als uitdaging om de bewoners een volgende keer nog beter te betrekken. Want ik denk dat het slechts een heel klein gedeelte is van **de** inwoners van ons werkgebied die nu enigszins weten wat ze van ons kunnen verwachten.

Graag aandacht daarbij voor het democratisch proces: Een opmerking kreeg ik over de korte motivatie bij afwijzing van veel inspraak-reacties. Mensen zullen er veel moeite voor hebben gedaan en krijgen nauwelijks uitleg waarom hun verzoek afgewezen wordt. Daarbij gaat veel overigens verwijtend richting waterschap over aanpak binnen bebouwd gebied. Hiervoor is waterschap slechts adviseur en moeten ze bij gemeenten aankloppen.

### Waterveiligheid

We wonen in een boeiend gebied: klei zand veen, relatief hoog met ruim 30 meter tot laag, 1,5 meter, gevoelig voor hoogwater vanuit zee.

Naast bescherming tegen overstroming worden op veel plaatsen in Nederland gebouwen bedreigd door verzakking. Bij Eindhoven kregen huizen vorig jaar te maken met funderingsschade door de droogte. **Zijn er zorgelijke plekken in ons gebied bekend op dit vlak?**

Samenwerking met gemeenten en bijvoorbeeld de klemmende norm voor wateroverlast den Bosch: Ik vrees dat het hier en daar wachten is op problemen, zoals bijvoorbeeld heftige wateroverlast in woonwijken, voordat het werkelijk opgepakt wordt.

### Klimaatbestendig en gezond watersysteem

Aandacht voor vitale bodem, voor biodiversiteit,  
Ambitie grondwaterstandverhoging: Een goed begin. Ik ben benieuwd of dit over enkele jaren verder verfijnd wordt. Wordt volgende ambitie streefpijlen en geleidelijke overgangen?

Maashorst nu lager dan 140 cm. Met 35 cm erbij is grondwaterstand nog steeds erg laag. Kijkend naar mijn eigen tuin, 10 cm erbij, dan is het nog steeds veel lager dan 20 jaar geleden. Toen ik meestal 2 spaden diep bij de nattigheid kwam.

### Schoon water

Aanpak aan bron zodat zuivering beter werkt en er minder vervuilende stoffen in het afvalwater komen.

”nadenken over werken aan een systeemverandering” => Gaan we naar meer aanpak dicht bij bron en minder rioolwater rechtstreeks naar enkele rwzi's? Misschien zuivering dicht bij woonwijk of industrieterrein?

Circulaire waterketen en nutriënten-kringloop, hergebruik water en grondstoffen, dit roept bij mij de vraag op in hoeverre het samen gaat, of in conflict komt, met bedrijven binnen houden via anti-afhaak subsidie.

### Samen duurzaam slim en effectief

Bij WBP pik ik de opmerking : “keuzes maken” er uit. Antwoord in het adviseringsoverzicht op vraag van VVD over mogelijkheden om uitgaven bij te sturen, is verwijzing naar “afweging bestuurlijk/politieke aspecten”. Tja, dat is de wens van onze coalitie dat datgene wat in het bestuursakkoord afgesproken is, kost wat kost uitgevoerd wordt.

Let wel, ambities kan ik steunen. Uitdagingen klimaatontwikkeling, milieu en hiermee samenhangend voedselproductie **mogen** we niet veronachtzamen. Geleidelijke kostenontwikkeling vind ik een lovenswaardig uitgangspunt. Maar bezorgdheid over financiering blijft knagen.

### Verkiezingen:

Het waterschap heeft altijd een krediet gevraagd voor de verkiezingskosten in het jaar voor de verkiezingen. In 2018 bedroeg dat € 1,3 miljoen Euro. Water Natuurlijk en AWP vragen samen met de gemeentelijke lokale partijen aandacht voor gelijke kansen en mogelijkheden als dat landelijke politieke partijen hebben. Tweede kamer partijen krijgen ruime financiële ondersteuning, veel aandacht van de pers en hebben bijvoorbeeld de mogelijkheid om gebruik te maken van zendtijd voor politieke partijen. Daarom gaat AWP afdeling Vallei en Veluwe bij behandeling van de begroting een motie indienen om per fractie een vrij te besteden verkiezingsbudget te geven van €5000. Graag wil ik vast ter overweging geven om het komende jaar een dergelijke regeling ook bij ons in te stellen.

### Overige vragen:

Vragen:

1. Is de afspraak om categoriereserves in 5 jaar naar 0 te brengen opgelegd door de provincie? Gaan zij akkoord met rekken tot 14 jaar of meer?
2. Ketelaars: Provincie: Niet oppotten. Tot hoever willen we reserve laten stijgen. Nu voor ons bepaald dat dat 20 % is.
3. Opbrengst van begrootte watersysteemheffing bedraagt 7,1% meer dan vorig jaar begroot. Op pagina 3 van het adviseringsoverzicht staat uitgelegd hoe afgesproken criteria tot een heffingsstijging van ruim 7% leiden. Maar berekening met 1,8% inflatie lijkt niet te kloppen. Hoe komt u tot bedrag van €1.582.533? (1,8% van €67 mln is €1,2 mln)
4. Wat is de toedracht van beperkte of geen verbeteringen van effluentkwaliteit bij rwzi Cuijk? (en den Bosch)
5. Hoe gaat het met de afzet van cellulose via Aquaminerals (Aarle Rixel)?  
=> *Vraag bij commissie stellen*
6. De afvalwaterketen neemt met 4 miljoen aan lasten toe en er wordt een greep uit de bestemmingsreserve gepleegd van 1 miljoen. Waarom 1 miljoen? Waaraan te besteden/investeren?
7. De data-gedreven beheeraanpak heeft grote risico's ivm cybersecurity, maar het heeft ook de kant van doorslaan naar het digitale waar de menselijke maat zoek dreigt te raken. De ethiek hierbij is van belang; maar daar is niks over te vinden in de voorliggende begroting. => Commissie
8. Natuurlijke begrenzing beekdal en begrenzing normering beekdalen, figuur 2.4 pag 31. Sommige delen Aa slechts begrenzing aan één oever van de beek, of hier en daar geen oever. Zijn er plannen om dat uit te breiden? Wat wordt met normering bedoeld? Wat is verschil tussen wel en niet genormeerd gedeelte van het beekdal?  
⇒ Commissie
9. Bijlagen: Ik mis verbinding tussen natuurgebieden, overzicht EHS en Natuurvriendelijke oevers. Wordt dit nog meegenomen / ondersteund door Provincie?
10. Zijn er zorgelijke plekken in ons gebied bekend van funderingsschade door verdroging?