

AB vergadering 19 november 2021 <https://aenmaas.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/307dcca9-41ba-437e-b723-c117a663d6f6>

Agendapunten		onderwerp	gevraagd krediet	inbreng AWP	DB-advies	AB-besluit
AB	func com					
2 tot 6		Algemene Beschouwingen op het WBP 2022-2027 en de Begroting 2022 waterschap Aa en Maas		Betoog over Waterbeheerplan en begroting, samen met amendement over categoriereserve onder dit schema toegevoegd.		
7.1	AFZ WS EB	Waterbeheerplan 2022-2027 waterschap Aa en Maas		Prioriteit verdrogingsbestrijding en Hoogwaterbeschermingsprogramma. Zoek naar manieren om oorzaak waterverontreiniging weg te krijgen. Stevig inzetten op bewustzijn bevolking.		Volgens voorstel aangenomen
7.2	AFZ WS EB	Programmabegroting 2022 waterschap Aa en Maas	€ 55.000.000	Waarschuwing over zorgelijke kostenstijging. Tariefontwikkeling: Geef aan dat heffing voor veel woningeigenaren stijgt. Amendement over categoriereserve Gebouwd	Negatief advies amendement, wel hoogte categoriereserve samen bespreken bij Voorjaarsnota.	volgens voorstel aangenomen
10.1	WB 4.3	9.2 Samenwerkingsovereenkomst 't Gulden land		Mooi samenwerkings-project. Niet overtuigd over horeca bij kanalenkruispunt. Graag nog terugkoppeling voordat gekozen wordt voor locatie waterharmonica.		Volgens voorstel aangenomen
11.1		Bestuursovereenkomst Deltaplan Hoge Zandgronden 2022-2027				
11.4		Toelichting Jaarverslag inzake grondwateronttrekkingen				

Afkortingen:

AB = Agendapunt vergadering Algemeen Bestuur

Func. Com = Agendapunt Functionele Commissie

AFZ = Commissie Algemene en Financiële zaken

WS = Commissie Watersysteembeheer

EB = Commissie Emissie Beheer

Pagina 2: Bespreekpunten van commissievergaderingen

Pagina 3-5: Betoog fractie Algemene Waterschapspartij over de begroting en over het Waterbeheerplan staat op pagina 3-5.

Pagina 6: Moties van VVD WN en CDA toegevoegd op pagina 6.

Bespreekpunten bij commissievergaderingen 21 oktober en AB-vergadering 19 november 2021:

Agendapunten	onderwerp	gevraagd krediet	inbreng AWP	commissie-besluit	advies aan AB	DB-advies	AB-besluit
AB	func com						
2 tot 6	AFZ WS EB				Betoog over Waterbeheerplan en begroting, samen met amendement over categoriereserve onder dit schema toegevoegd.		
7.1	AFZ WS EB			bespreekstuk			volgens voorstel aangenomen
7.2		€ 55.000.000		Bespreekstuk	amendement over categoriereserve Gebouwd		volgens voorstel aangenomen
11.2			Samenwerkingsovereenkomst werkeenheden As50+ 2022-2026				
	AFZ						
5.1			Kwijtschelding of andere steun voor bedrijven die het moeilijk hebben door Coronacrisis? Waarschuwing over zorgelijke kostenstijging. Graag indicatie van hoogte risico-posten. Tariefontwikkeling: Geef aan dat heffing voor veel woningeigenaren stijgt.				
5.2			Prioriteit AWP voor verdrogingsbestrijding en Hoogwaterbeschermingsprogramma. Zoek naar manieren om oorzaak waterverontreiniging weg te krijgen. Stevig inzetten op bewustzijn bevolking.				
11.4			Toelichting Jaarverslag inzake grondwateronttrekkingen				
	WS						
4.1			Algemene Beschouwingen op de Begroting 2022 waterschap Aa en Maas				
4.2			Waterbeheerplan 2022-2027 waterschap Aa en Maas				
10.1	4.3		9.2 Samenwerkingsovereenkomst 't Gulden land	hamerstuk	Mooi samenwerkings-project. Instemming		Volgens voorstel aangenomen
11.1			10.1 Bestuursovereenkomst Deltaplan Hoge Zandgronden 2022-2027				
	EB						
4.1			Algemene Beschouwingen op de Begroting 2022 waterschap Aa en Maas				
4.2			Waterbeheerplan 2022-2027 waterschap Aa en Maas				
6.1			MembraanBioReactor-met MicroFiltratie techniek (MBR-MF)				
6.2			Zienswijze Unie van Waterschappen ontwerp 7e Actieprogramma Nitraatrichtlijn				

19 november 2021

Betoog AWP Begroting 2022 en Waterbeheerplan 2022-2027

Geachte voorzitter,

Bedankt voor het mooie voorwoord bij het Waterbeheerplan.

Samen het waterbeheerplan opgesteld. Met belangenorganisaties, samenwerkingspartners, bedrijven en inwoners.

Ik zie het als uitdaging om de bewoners een volgende keer nog beter te betrekken. Want ik denk dat het slechts een heel klein gedeelte is van de inwoners van ons werkgebied die nu enigszins weten wat ze van ons kunnen verwachten.

Graag aandacht daarbij voor het democratisch proces: Een opmerking kreeg ik over de korte motivatie bij afwijzing van veel inspraak-acties. Mensen zullen er veel moeite voor hebben gedaan en krijgen nauwelijks uitleg waarom hun verzoek afgewezen wordt. Daarbij gaat veel overigens verwijtend richting waterschap over aanpak binnen bebouwd gebied. Hiervoor is waterschap slechts adviseur en moeten ze bij gemeenten aankloppen.

Waterveiligheid:

We wonen in een boeiend gebied: klei zand veen, relatief hoog met ruim 30 meter tot laag, 1,5 meter, gevoelig voor hoogwater vanuit zee.

Naast bescherming tegen overstroming worden op veel plaatsen in Nederland gebouwen bedreigd door verzakking. Bij Eindhoven kregen huizen vorig jaar te maken met funderingsschade door de droogte. Zijn er zorgelijke plekken in ons gebied bekend op dit vlak?

Samenwerking met gemeenten en bijvoorbeeld de klemmende norm voor wateroverlast den Bosch: Ik vrees dat het hier en daar wachten is op problemen, zoals bijvoorbeeld heftige wateroverlast in woonwijken, voordat het werkelijk opgepakt wordt.

Klimaatbestendig en gezond watersysteem:

Aandacht voor vitale bodem, voor biodiversiteit,

Ambitie grondwaterstandverhoging: Een goed begin. Ik ben benieuwd of dit over enkele jaren verder verfijnd wordt. Wordt volgende ambitie streefpijlen en geleidelijke overgangen?

Maashorst nu lager dan 140 cm. Met 35 cm erbij is grondwaterstand nog steeds erg laag. Kijkend naar mijn eigen tuin, 10 cm erbij, dan is het nog steeds veel lager dan 20 jaar geleden. Toen ik meestal 2 spaden diep bij de nattigheid kwam.

Schoon water:

Aanpak aan bron zodat zuivering beter werkt en er minder vervuilende stoffen in het afvalwater komen.

"nadenken over werken aan een systeemverandering" => Gaan we naar meer aanpak dicht bij bron en minder rioolwater rechtstreeks naar enkele rwzi's? Misschien zuivering dicht bij woonwijk of industrieterrein?

Circulaire waterketen en nutriënten-kringloop, hergebruik water en grondstoffen,

dit roept bij mij de vraag op in hoeverre het samen gaat, of in conflict komt, met bedrijven binnen houden via anti-afhaak subsidie.

Samen duurzaam slim en effectief:

Bij WBP pik ik de opmerking : “keuzes maken” er uit. Antwoord in het adviseringsoverzicht op vraag van VVD over mogelijkheden om uitgaven bij te sturen, is verwijzing naar “afweging bestuurlijk/politieke aspecten”. Tja, dat is de wens van onze coalitie dat datgene wat in het bestuursakkoord afgesproken is, kost wat kost uitgevoerd wordt.

Let wel, ambities kan ik steunen. Uitdagingen klimaatontwikkeling, milieu en hiermee samenhangend voedselproductie mogen we niet veronachtzamen. Geleidelijke kostenontwikkeling vind ik een lovenswaardig uitgangspunt. Maar bezorgdheid over financiering blijft knagen.

Verkiezingen:

Het waterschap heeft altijd een krediet gevraagd voor de verkiezingskosten in het jaar voor de verkiezingen. In 2018 bedroeg dat € 1,3 miljoen Euro. Water Natuurlijk en AWP vragen samen met de gemeentelijke lokale partijen aandacht voor gelijke kansen en mogelijkheden als dat landelijke politieke partijen hebben. Tweede kamer partijen krijgen ruime financiële ondersteuning, veel aandacht van de pers en hebben bijvoorbeeld de mogelijkheid om gebruik te maken van zendtijd voor politieke partijen. Daarom gaat AWP afdeling Vallei en Veluwe bij behandeling van de begroting een motie indienen om per fractie een vrij te besteden verkiezingsbudget te geven van €5000. Graag wil ik vast ter overweging geven om het komende jaar een dergelijke regeling ook bij ons in te stellen.

Vragen:

1. Is de afspraak om categoriereserves in 5 jaar naar 0 te brengen opgelegd door de provincie? Gaan zij akkoord met rekken tot 14 jaar of meer?
2. Ketelaars: Provincie: Niet oppotten. Tot hoever willen we reserve laten stijgen. Nu voor ons bepaald dat dat 20 % is.
3. Opbrengst van begrootte watersysteemheffing bedraagt 7,1% meer dan vorig jaar begroot. Op pagina 3 van het adviseringsoverzicht staat uitgelegd hoe afgesproken criteria tot een heffingsstijging van ruim 7% leiden. Maar berekening met 1,8% inflatie lijkt niet te kloppen. Hoe komt u tot bedrag van €1.582.533? (1,8% van €67 mln is €1,2 mln)
4. Wat is de toedracht van beperkte of geen verbeteringen van effluentkwaliteit bij rwzi Cuijk? (en den Bosch)
6. De afvalwaterketen neemt met 4 miljoen aan lasten toe en er wordt een greep uit de bestemmingsreserve gepleegd van 1 miljoen. Waarom 1 miljoen? Waaraan te besteden/investeren?
9. Bijlagen: Ik mis verbinding tussen natuurgebieden, overzicht EHS en Natuurvriendelijke oevers. Wordt dit nog meegenomen / ondersteund door Provincie?
10. Zijn er zorgelijke plekken in ons gebied bekend van funderingsschade door verdroging?

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Aa en Maas in vergadering bijeen op 19 november 2021 ,

Gelet op het voorstel onder agendapunt 7.2 Programmabegroting 2022 Waterschap Aa en Maas

Amendement Categoriereserve Gebouwd

Constaterende dat:

- We een flinke categoriereserve hebben opgebouwd, 20% van de begroote belastingopbrengst.
- Het 7 jaar geleden is dat de reserve rond de nul was.

Bovendien

- De waarde van het WOZ-areaal dit jaar met ongeveer 14% gestegen is en de prognose is dat de waarde het komende jaar met nog ongeveer 11% zal stijgen;
- De meerjarenprognose (tabel 33) uitgaat van een stijging van 5% voor de komende 2 jaar;
- Hierdoor de opbrengst van de belastingcategorie Gebouwd hoger zal zijn dan bij de meerjarenprognose begroot, waaruit kan worden opgemaakt dat de categoriereserve ook na 2023 en 2024 zal stijgen.
- Geadviseerd wordt om een minimale reserve van 2% aan te houden voor de categorie Gebouwd omdat woningprijzen door omstandigheden in korte tijd sterk kunnen veranderen;

Uitgaande van de volgende criteria die voor belastingheffing zijn vastgelegd:

- Bewerkstellingen van een kostendekkend tarief;
- Categoriereserves in een periode van vijf jaar tot nagenoeg 0 dienen te worden teruggebracht;

Besluit:

- Bij Tariefegalisatiereserves, tabel 18, de groei van categoriereserve Gebouwd niet op te laten lopen naar €8.655.000 maar te beperken tot de huidige hoogte van € 7.737.171;
- De consequentie voor de tariefstelling Gebouwd in de Begroting 2022 overeenkomstig aan te passen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Algemene Waterschapspartij,

Anita Slaats-Damen

Bij behandeling van de begroting heb ik een amendement ingediend Met twee redenen:

- Voor de belastingcategorie gebouwd wordt nu al begroot dat er meer belasting geïnd zal worden dan nodig is. Terwijl de reserve al behoorlijk groot is. Dit is, mijns inziens, in conflict met de afspraak om een kostendekkend tarief te bepalen.
- Daarnaast is afgesproken dat deze reserves in een periode van 5 jaar teruggebracht worden naar 0. Betreffende reserve is al vanaf 2015 aan het stijgen. De meerjarenbegroting verteld het afgebouwd te hebben in 2027. Dat is veel meer dan 5 jaar!

De waarde van woningen is al jaren aan het stijgen, maar het risico bestaat dat er een moment komt dat de verkoopwaarden weer dalen. Daarom is het verdedigbaar om enige reserve aan te houden zodat op zo'n moment de belastingheffing niet ineens omhoog moet. Maar hoe hoog is een acceptabele reserve. Is dat 2% wat de controller aangeeft, 20% waar het nu op afgeroomd wordt, of laten we de reserve de komende jaren nog verder stijgen. Die vraag krijg ik graag beantwoord.

Het amendement is niet aangenomen. Begrijpelijk wil men niet graag nu nog de cijfers veranderen. Het Dagelijks Bestuur heeft wel toegezegd om volgend jaar bij behandeling van de Voorjaarsnota te bespreken hoe we met categoriereserves omgaan. Daarnaast is nog wat anders duidelijk geworden. Bij de meeste waterschappen is helemaal niet in beeld hoe hoog deze reserves zijn ten opzichte van de belastinginkomsten van betreffende categorieën. Of wordt het zelfs niet afzonderlijk bijgehouden. Komt het, volgens de heer Ketelaars, in algemene egalisatiereserve van Watersysteem. Ook de meerjarenbegroting zoals wij die in beeld krijgen, vond ik op websites van andere waterschappen niet terug. Wat dat betreft een opsteker voor ons waterschap.

VVD, Water Natuurlijk en CDA hebben een motie ingediend bij behandeling van de begroting.

VVD: Motie eerlijke WOZ waarde - WSAM - begroting22

Met een verrassend pleidooi om watersysteemheffing woningeigenaren in balans terug te brengen met watersysteemheffing voor eigenaren van bedrijfsgebouwen. Ze doen een verzoek aan DB om hier een oplossing voor te vinden, met het voorstel bijvoorbeeld door middel van verschuiving in kostentoedeling.

Ik heb deze motie niet mee ingediend. De motie is na uitleg DB ingetrokken.

WN: Motie Versterken biodiversiteit op gronden voor toekomstige natuurdoelen.

Voorstel om nieuw aangekochte gronden voor ecologische verbindingzones of natuurvriendelijke oevers waar nog niet met werkzaamheden begonnen kan worden, in te zaaien met een bloemrijk grasmengsel of een akkerbloemenmengsel.

DB verteld dat het niet eenvoudig uit te voeren is, omdat er vaak afspraken zijn over gebruik totdat de werkzaamheden starten.

Alle fracties hebben de motie mee ingediend en deze motie is unaniem aangenomen.

CDA: Motie Plaatsen van Pharmafilters door ziekenhuizen en andere grote lozers van medicijnresten

Verzoek aan DB om te onderzoeken hoe door het plaatsen van Pharmafilters door ziekenhuizen en andere grote lozers van medicijnresten en andere microverontreinigingen deze direct bij de bron verwijderd worden.

DB wijst erop dat Pharmafilter een bedrijfsnaam heeft en dat er ook problemen van bekend zijn. Als we breder kijken naar bronaanpak dan positieve beoordeling door DB.

Motie ingediend door CDA, WN, Geborgden, VVD en Ouderen Appèl-Hart voor Water. Motie unaniem aangenomen

Het Waterbeheerplan is unaniem aangenomen

De Begroting is aangenomen waarbij Ouderen Appel Frans Biemans tegenstemde omdat het tarief voor Ingezetenen gestegen is in plaats van gedaald.

Anita Slaats-Damen

Algemene Waterschapspartij afdeling Aa en Maas